

# DIALOGMØDE 4.april. Landbrugets fremtid

TD: Indleder: En gruppe nedsatte sig selv fra L-Koo. Der er mange forskellige holdninger, når man spørger om landbruget fungerer i KP. Nogle synes, det fungerer fantastisk. Andre, at det hænger i tovene og på meget få personer (Tordenskjolds soldater).

Hvad vil vi, og hvad kan vi?

Når vi får arbejdet os ind på en model, skal den kvalificeres yderligere, og så skal vi have den besluttet på et fællesmøde og samordnes med Økonomisk Genstart og siden tages videre til et fællesmøde eller en GF – men ikke GF i år. Hele øvelsen ændrer ikke på nogen planer for 2022.

1. opgave: Hvorfor synes du, det er vigtigt at have et landbrug her i Permatopia?  
Summe, summe

## TRE overordnede modeller for landbrugets struktur som udgangspunkt for diskussionen.

OBS. Vi diskuterer ikke emner som salgsform og dyrkningsform og økonomiske mellemværender ml. afdelinger i KP, som i forskellige varianter kan indgå i alle tre modeller.

### Med landmand og kommercielt salg:

Landmand 30 timer/uge + woofere 40% eksternt salg. Variationer: Dyrkningsareal, antal timer, antal Woofere, omfanget af eksternt salg, organisering af egen salg, driftsmetode, valg af afgrøder.

Evt. kunne dette organiseres som Singing Frogs Farm (SFF), meget intensiv permakulturel gartneri-drift, sådan at vi får nogle arbejdspladser her på stedet.

Perspektiver:

- høj faglig kompetence
- større salg giver større grad af selvforsyning
- markedsføringsplatform i Kbh
- Salg til lokale virksomheder kan gøre os til aktive lokale medspillere
- Større mulighed for forarbejdning
- Kræver formentlig flere ansatte og/eller flere frivillige

Udfordringer:

- Det evige pres, der er brug for folk, nogle føler sig meget brugt
- Flere beboere mister motivationen til markarbejde i et produktionsbaseret landbrug, dvs fællesskabet svinder ind.
- **Kan vi lønne permatopister?**

Bodil: Mine kræfter rækker ikke **til større produktion uden mere hjælp**

Jesper: Der er en masse der fungerer, men jeg bliver lidt fanget i dårlig samvittighed og mangler fællesskabet om mange ting. Personligt kunne jeg se mig selv i alle tre modeller, men der skal være mange, der kan se sig selv i det, så vi gør det sammen.

Anders W: Uden landmand vil vi **med beboernes nuværende engagement** ikke kunne være selvforsynende andet end på små stræk.

## Uden landmand

Her mangler jeg de argumenter, der var på slides; Perspektiver og udfordringer (Slides er vedhæftet)

Sp.: Hvorfor er afskaffelse af landmand overhovedet blevet diskuteret?

Fordi landmandens løn forudsætter en omsætning og overskud, som kan betale hans løn. Det forpligter os til et mersalg (eksternt) Dvs. vi kan som frivillige føle os demotiverede af, at vi arbejder for at betale landmandens løn. Vi kan i princippet stå mere frit, uden et behov for den omsætning, uden en landmand – men har vi faglighed og arbejdsevne/vilje til at undvære ham?

Kan tilstedeværelsen af en landmand mindske vores ansvarsfølelse?

Er der overhovedet nogen her i KP, som er interesseret i at være landmænd selv?

## Bortforpagtning

En stor eller flere små.

(kræver vedtægtsændring, da KP ifølge formålsparagraffen er et Bo- og landbrugsfællesskab)

(Jeg mangler også her perspektiver og udfordringer)

## Gruppeopgave:

Vælg den model, du vil drøfte i aften.

Tal om: fordele, ulemper, opmærksomhedspunkter.

Morten: Tænk på, at vi ser ind i en fødevarekrise og sidder med denne fantastiske jord – et privilegium. Tænk, hvis vi ikke behøvede tale om fødevarepriser, fordi vi bare hentede, hvad vi har brug for og producerede, hvad vi kan.

Mette K: Jamen, hvis du skal stå for det, skal vi jo tale om priser og penge, fordi din løn skal betales.

## Kommentarer fra grupperne:

Uden landmand: Vil der blive produceret nok? Skal vi arbejde med at udvikle permanente bede, mens landmanden afvikles? Det skal måske være en gradvis proces, så vi ikke skyder os selv i foden. Vil engagementet vokse uden en landmand? Det var vi ikke overbeviste om. Alle er travlt optaget. Kan vi i en fjernere fremtid overhovedet finde en landmand, som vil tage sådan et job som Mortens?

Forpagtning ved en gruppe fra KP. Egen gruppe og egen spiseordning. Det store fællesskab er ansigtsløst. En anden model: Slå al økonomi og alt arbejde sammen, så man ikke efter fire timers marktjans skal 3 timer i køkkenet.

I seks uger om sommeren er der ikke ret mange hjemme. Hvordan vil man kombinere det med ingen landmand?

Vi har tænkt på 15-20 års perspektiv og en gradvis omlægning af driftsformen. Vi har meget brug for Morten og evt. flere ansatte. Hvilken produktion ville det kunne give? Vi har et ret stort areal, vi pt ikke udnytter. Hvad kan vi få ud af det?

Vi kan ikke forestille os et landbrug uden landmand. Hvor er resten af Permatopia i denne diskussion? (i gang med at putte børn). Landmanden betyder virkelig meget for sammenhængen i landbruget.

Hvad ville fællesskabet sige til at implementere Singing Frogs Farm-systemet og skabe fem-seks arbejdspladser? Ville resten af fællesskabet føle sig ekskluderet af, at der var professionelle folk? Det skulle udvikles efterhånden.

”Mulighed for læring” (citat fra præsentation) hvis vi ikke har landmand må forstås som ”tvang til læring”.

Mette K: Måske skal vi tale om, hvad der motiverer os mest. Hvilke elementer ved landbruget tiltaler os mest?

Inger: Når vi regner på modellerne, vil I så ikke tage forrentningsovervejelser med ind: Hvor meget bidrager denne løsning til at forbedre KPs økonomi? Eller hvor meget risikerer vi?

Var det en ide at lave et spørgeskema? Der er mange, som ikke er her i aften.

Helle Bi: Lad spørgsmålet om Ø-certificering komme med i den videre snak.

Palle: Når vi nu snakker motivering: Hvornår skal vi tage konsekvensen af at nogle *ikke* er motiverede?

Bodil K: Spørgeskemaundersøgelse mv. har tendens til at blive teoretisk. Spm er: Hvad vil du bidrage med?

Ref Kirsten A. (Tilføjelser med rødt fra Anders)